Datos de identificacion retirados para revision privada.

15% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text

Match Groups

32 Not Cited or Quoted 12%
Matches with neither in-text citation nor quotation marks

3 Missing Quotations 1%
Matches that are still very similar to source material

0 Missing Citation 0%
Matches that have quotation marks, but no in-text citation

0 Cited and Quoted 0%
Matches with in-text citation present, but no quotation marks

Top Sources

14% Internet sources
1% Publications
12% Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Match Groups

- **32** Not Cited or Quoted 12%
  Matches with neither in-text citation nor quotation marks
- **3** Missing Quotations 1%
  Matches that are still very similar to source material
- **0** Missing Citation 0%
  Matches that have quotation marks, but no in-text citation
- **0** Cited and Quoted 0%
  Matches with in-text citation present, but no quotation marks

Top Sources

14% Internet sources
1% Publications
12% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Submitted works	Pontificia Universidad Javeriana on 2025-09-07 — 5%
2	Internet	repositorio.conare.ac.cr — 2%
3	Submitted works	Universidad de Sevilla Gabinete Comunicación y Educación (UAB) on 2010-10-25 — 1%
4	Internet	repositorio.conare.ac.cr — 1%
5	Internet	hdl.handle.net — 1%
6	Submitted works	Universidad de Antioquia on 2026-07-13 — 1%
7	Internet	sophiaeditions.com — 1%
8	Submitted works	Universidad Católica de Trujillo - Benedicto XVI on 2024-06-20 — 1%
9	Internet	bonga.unisimon.edu.co — <1%
10	Internet	ruc.udc.es — <1%

11 Internet
repositorio.pucp.edu.pe <1%

12 Internet
rio.upo.es <1%

13 Internet
rua.ua.es <1%

14 Internet
repositorio.conare.ac.cr <1%

15 Internet
idus.us.es <1%

16 Internet
mail.espacio.digital.upel.edu.ve <1%

17 Internet
saber.ucv.ve <1%

18 Submitted works
Universidad de Alicante on 2021-12-11 <1%

19 Internet
repositorio.conare.ac.cr <1%

ARTÍCULO ORIGINAL / ANÁLISIS DE DATOS SECUNDARIOS

Conectividad digital y alfabetización tecnológica en Ecuador: indicadores oficiales, 2022–2025

Digital connectivity and digital literacy in Ecuador: Official indicators, 2022–2025

AUTORÍA (NOMBRES FICTICIOS)
Mariana Lucía Torres Vélez[1]
Daniel Esteban Calderón Mena[2]
[1–2] Centro de Estudios de Sociedad Digital (institución ficticia).

INFORMACIÓN EDITORIAL
Edición de demostración · 2026
Área: Sociedad y tecnologías
ISSN / DOI: no asignados
Artículo no sometido ni publicado
Todos los nombres, afiliaciones y datos de revista de esta maqueta son ficticios; no implican publicación ni aceptación editorial.

Resumen

Objetivo. Analicé la evolución reciente de cinco indicadores de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en Ecuador entre 2022 y 2025, con énfasis en el acceso a internet y el analfabetismo digital. Método. Realicé un análisis descriptivo de datos secundarios publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Organicé los valores anuales en una matriz reproducible y calculé diferencias absolutas en puntos porcentuales. Resultados. El porcentaje de hogares con internet aumentó del 60,4 % al 71,3 % (+10,9 puntos), mientras que el uso individual de internet pasó del 69,7 % al 80,1 % (+10,4 puntos). El indicador oficial de analfabetismo digital disminuyó del 8,2 % al 2,1 % (−6,1 puntos). Conclusión. Observo una ampliación de la conectividad, aunque estos agregados nacionales no permiten afirmar que se hayan eliminado las desigualdades territoriales, económicas o educativas.

Palabras clave: conectividad; inclusión digital; Ecuador; TIC; alfabetización digital.

Abstract

Objective. I examined changes in five information and communication technology indicators in Ecuador from 2022 to 2025, focusing on internet access and digital illiteracy. Method. I conducted a descriptive secondary-data analysis based on statistics published by Ecuador's National Institute of Statistics and Census (INEC). I organized yearly observations and calculated percentage-point differences. Results. Household internet access increased from 60.4% to 71.3% (+10.9 percentage points), whereas individual internet use increased from 69.7% to 80.1% (+10.4 points). The official digital illiteracy indicator fell from 8.2% to 2.1% (−6.1 points). Conclusion. The national indicators suggest expanded connectivity but do not establish the disappearance of geographic, socioeconomic, or educational disparities.

Keywords: connectivity; digital inclusion; Ecuador; ICT; digital literacy.

INTRODUCCIÓN

La conectividad digital representa una condición habilitante para acceder a información, servicios públicos, oportunidades educativas y actividades productivas. Sin embargo, no considero equivalente la disponibilidad de infraestructura, el uso efectivo de internet y la capacidad de aprovechar recursos digitales. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022) identifica la conectividad y las habilidades como elementos complementarios para una transformación digital inclusiva. En consecuencia, examinar la expansión del acceso sin atender las competencias tecnológicas puede producir interpretaciones incompletas del avance observado.

En el ámbito internacional, la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT, 2025) advierte que persisten desigualdades de acceso y calidad, especialmente entre grupos de distinto nivel de ingreso y entre zonas urbanas y rurales. De manera convergente, Herrera et al. (2025) distinguen brechas de conectividad, de uso y de competencias digitales en América Latina y el Caribe. A partir de este marco, considero pertinente observar conjuntamente indicadores de equipamiento, utilización de internet y alfabetización digital.

Para Ecuador, el INEC (2025) difunde una serie nacional de indicadores TIC de julio de 2022 a julio de 2025. Mi objetivo es describir las variaciones registradas en ese intervalo, sin interpretar su asociación temporal como evidencia causal de programas, inversiones o cambios normativos. Mi pregunta orientadora es: ¿qué magnitud y dirección muestran los principales indicadores nacionales de conectividad y alfabetización digital durante 2022–2025?

MÉTODO

Diseño y fuente de información

Desarrollé un análisis cuantitativo descriptivo, longitudinal y documental de datos agregados publicados abiertamente. Utilicé la tabla de indicadores nacionales TIC 2022–2025 del INEC (2025) como fuente estadística primaria. La unidad de análisis fue cada indicador anual informado por la institución, no una persona ni un hogar identificable. Por esa razón, no recluté participantes, no apliqué encuestas y no utilicé información personal.

Variables, tratamiento y reproducibilidad

Seleccioné cinco variables expresadas en porcentaje: hogares con acceso a internet, personas que utilizan internet, personas con celular activado, personas con teléfono inteligente y analfabetismo digital. Para cada indicador, preservé el valor publicado en cada uno de los cuatro años. Calculé el cambio absoluto como porcentaje de 2025 menos porcentaje de 2022; reporté el resultado en puntos porcentuales (pp), no como una variación relativa. Registré el origen de los datos y las fórmulas de cálculo en el libro de Excel incorporado a los gráficos editables.

Reconozco que las variables poseen poblaciones de referencia distintas. Según las notas metodológicas del INEC (2025), el uso de internet se refiere a personas de cinco años y más que lo utilizaron en los últimos 12 meses, mientras que el analfabetismo digital se define

para la población de 15 a 49 años mediante tres condiciones simultáneas. Por ello, no sumé ni promedié porcentajes entre indicadores. Como análisis descriptivo de agregados, no estimé errores estándar, valores p ni relaciones causales.

RESULTADOS

Los cinco indicadores muestran cambios entre 2022 y 2025. Observo un crecimiento sostenido del acceso y del uso de internet, un aumento menos pronunciado de la tenencia de celular activado y una disminución del analfabetismo digital según la definición empleada por el INEC (2025). La tabla 1 presenta los niveles iniciales, los niveles finales y la diferencia en puntos porcentuales.

Tabla 1

Cambios en los indicadores TIC nacionales, 2022–2025

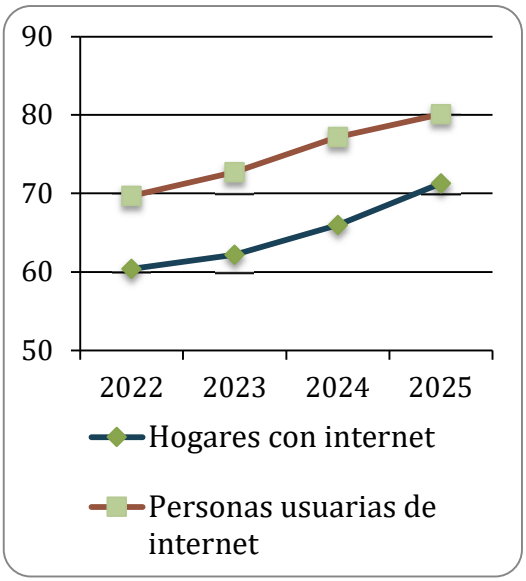
Indicador	2022	2025
Hogares con acceso a internet	60,4	71,3
Uso individual de internet	69,7	80,1
Personas con celular activado	58,8	61,9
Teléfono inteligente	52,2	59,3
Analfabetismo digital	8,2	2,1

Nota. Porcentaje de la población de referencia de cada indicador. Fuente: INEC (2025).

En el componente de conectividad, la proporción de hogares con internet aumentó 10,9 pp entre 2022 y 2025. En el mismo periodo, el uso de internet entre personas de cinco años y más se incrementó 10,4 pp. La figura 1 permite observar las trayectorias anuales sin confundir la unidad hogar con la unidad persona.

Figura 1

Acceso de los hogares y uso individual de internet en Ecuador (2022–2025)

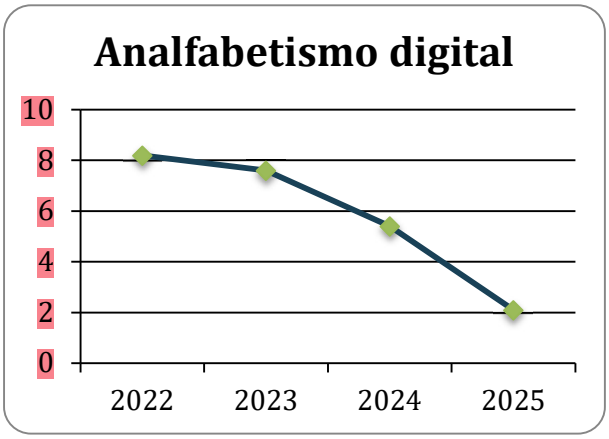


Nota. Series nacionales en porcentajes. Las líneas representan indicadores con distintos denominadores. Gráfico de Office editable con libro de Excel integrado. Fuente: INEC (2025).

La segunda trayectoria relevante corresponde al analfabetismo digital, que pasó de 8,2 % en 2022 a 7,6 % en 2023, 5,4 % en 2024 y 2,1 % en 2025. Interpreto esta reducción como una mejora de ese indicador específico, no como una medida exhaustiva de habilidades digitales avanzadas, pensamiento crítico o desempeño en entornos educativos.

Figura 2

Evolución del indicador oficial de analfabetismo digital en Ecuador (2022–2025)



Nota. Indicador aplicado a población de 15 a 49 años conforme a los criterios operativos del INEC. Gráfico de Office editable con datos integrados en Excel. Fuente: INEC (2025).

DISCUSIÓN

Los resultados describen un aumento de la conectividad en el periodo estudiado. Sin embargo, considero indispensable evitar que los indicadores de acceso se interpreten de forma aislada. Herrera et al. (2025) señalan que, aun con mejoras de conectividad, continúan existiendo restricciones vinculadas con el uso y el desarrollo de competencias. En este sentido, el aumento de la proporción de personas que utilizan internet no acredita automáticamente que dispongan de conexión de calidad, dispositivos suficientes o destrezas para realizar tareas complejas.

La comparación con la evidencia internacional ayuda a delimitar este alcance. La UIT (2025) documenta que las brechas urbano-rurales persisten mundialmente; por tanto, la mejora del promedio nacional ecuatoriano no permite inferir homogeneidad territorial. Para responder esa pregunta sería necesario incorporar desagregaciones por área, ingreso, edad y educación, además de considerar el diseño muestral y la incertidumbre de las estimaciones. El presente ejercicio no dispone de esas comparaciones para todos los años examinados.

En el plano educativo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023) plantea que la incorporación de tecnología debe evaluarse por su pertinencia, equidad y contribución al aprendizaje. Esta perspectiva refuerza mi decisión de diferenciar indicadores de cobertura de posibles resultados sociales. Un sistema de seguimiento de la inclusión digital debería integrar disponibilidad, asequibilidad, calidad de conexión, habilidades y utilización significativa.

Limitaciones

Identifico cuatro limitaciones principales. Primero, trabajé con promedios nacionales, de modo que no caractericé las brechas internas. Segundo, comparé años publicados por la entidad y mantuve sus definiciones, sin efectuar armonizaciones metodológicas adicionales. Tercero, el análisis es descriptivo y no identifica los mecanismos que originaron las variaciones. Cuarto, el indicador de analfabetismo digital tiene una definición operativa restringida, que no equivale a una evaluación completa de competencias digitales. Estas restricciones impiden extrapolar los resultados a causalidad, equidad total o calidad del acceso.

CONCLUSIONES

Concluyo que, entre julio de 2022 y julio de 2025, Ecuador presentó incrementos de 10,9 pp en hogares con acceso a internet y de 10,4 pp en personas usuarias de internet, junto con una disminución de 6,1 pp en el indicador oficial de analfabetismo digital. A partir de estos resultados, sostengo que el país avanzó en los indicadores nacionales observados, aunque no puedo concluir que las brechas digitales hayan desaparecido.

Recomiendo que investigaciones posteriores incorporen desagregaciones socioeconómicas y territoriales, análisis del diseño muestral y medidas de habilidades digitales más amplias. Asimismo, propongo conservar los conjuntos de datos y los gráficos en formatos editables, con trazabilidad hacia sus fuentes originales, para facilitar la replicación y la actualización de los resultados.

DECLARACIONES

Disponibilidad de datos. Datos agregados de acceso público. El archivo de Excel adjunto y embebido en las figuras incluye valores, fórmulas, notas y enlace a la fuente primaria.

Financiamiento y conflictos de interés. No aplicables a este manuscrito de demostración. No se declara financiamiento externo ni una afiliación ficticia.

Consideraciones éticas. El documento utiliza exclusivamente estadísticas públicas agregadas; no incluye información individual o sensible.

REFERENCIAS

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Un camino digital para el desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe*. https://hdl.handle.net/11362/48460

Herrera, P., Huepe, M., y Trucco, D. (2025). *Educación y desarrollo de competencias digitales en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://repositorio.cepal.org/handle/11362/81377

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2025). *Tecnologías de la información y comunicación (TIC)*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-tic/

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *Global education monitoring report 2023: Technology in education—A tool on whose terms?*. https://doi.org/10.54676/UZQV8501

Unión Internacional de Telecomunicaciones. (2025). *Measuring digital development: Facts and Figures 2025*. https://www.itu.int/itu-d/reports/statistics/facts-figures-2025/

Nota de diseño: se conserva la fuente Times New Roman de 12 puntos y el interlineado doble en el cuerpo, con sangría de primera línea de 1,7 cm solicitada. La maquetación en dos columnas es una adaptación editorial y no constituye la plantilla oficial de ninguna revista.